

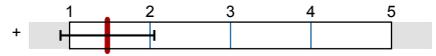
# Tinette Schnatterer

Einstellungen zur EU-Integration in vergleichender Perspektive (SS 2016)  
Erfasste Fragebögen = 14



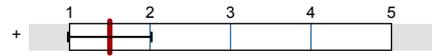
## Globalwerte

Lehr-Lern-Index (LLI)



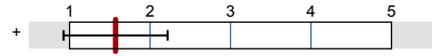
mw=1,47  
s=0,58

Gesamtzufriedenheit (Frage 20)



mw=1,5  
s=0,52

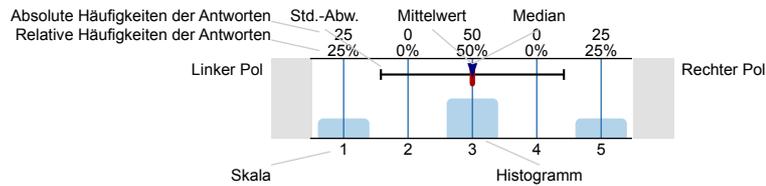
Gesamtnote (Frage 22)



mw=1,57  
s=0,65

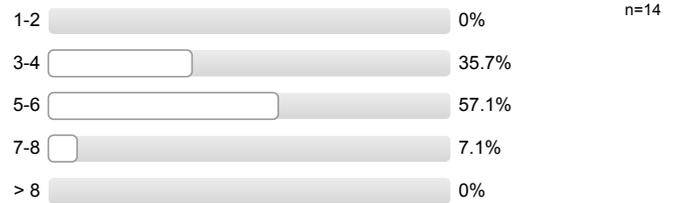
## Legende

Frage

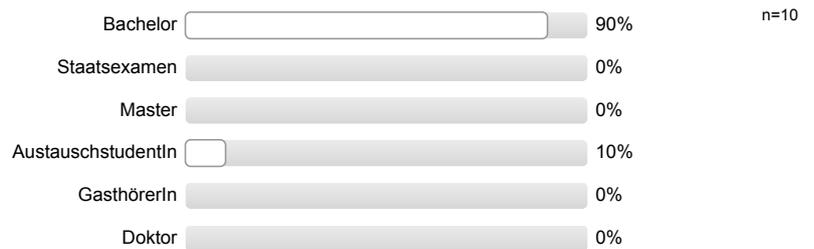


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Fachsemester:



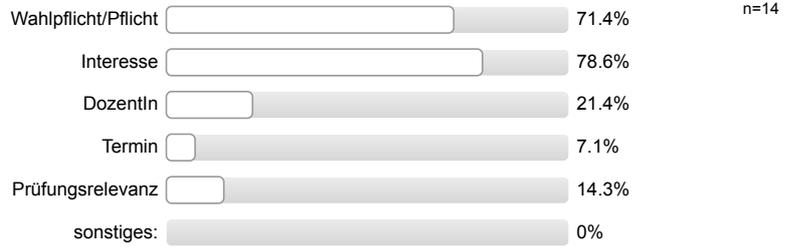
Angestrebter Abschluss:



**Studienrichtung (1. Hauptfach):**

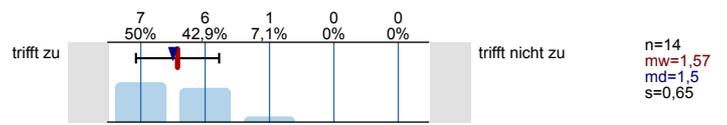


**Grund für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):**

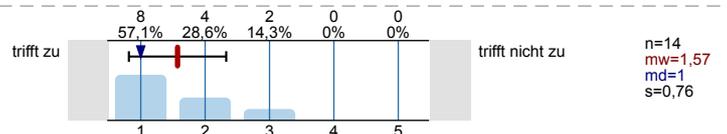


**Lehren & Lernen**

1) Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.

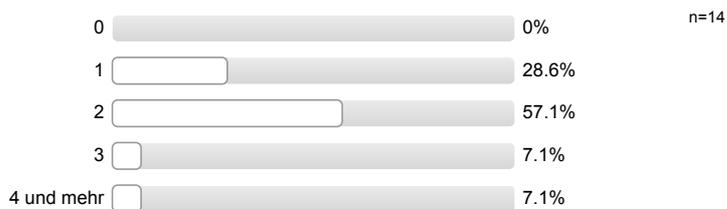


2) Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.

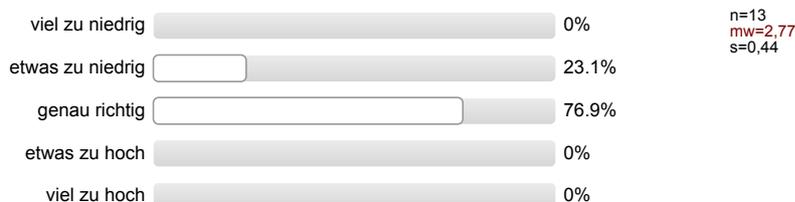




15) Wie viele Stunden der Vor- und Nachbereitung verwenden Sie pro Woche für diese Veranstaltung normalerweise (ohne Vorbereitung auf Referate und Hausarbeiten/Prüfungen)?



16) Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand im Vergleich zu den vergebenen ECTS-Punkten ein (ein ECTS entspricht 25-30 h)?



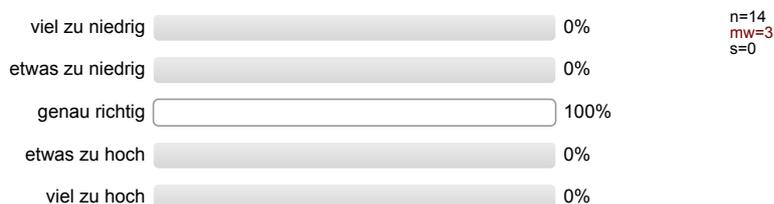
17) Die fachlichen Anforderungen sind:



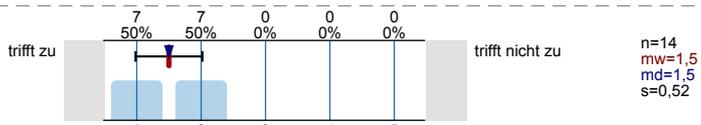
18) Die zeitlichen Anforderungen sind:



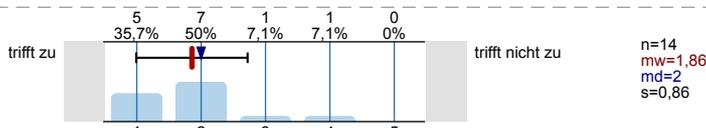
19) Die fachlichen Voraussetzungen, die zu Beginn der Veranstaltung erwartet werden, sind:



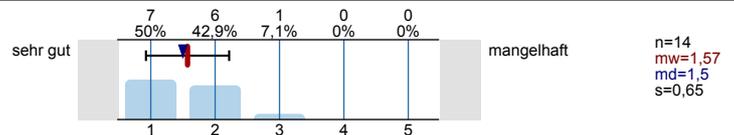
20) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.



21) Die Veranstaltung ist so geplant, dass alles, was behandelt werden sollte, angemessen behandelt werden konnte.

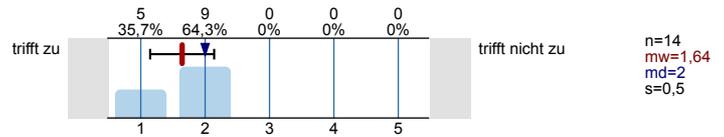


22) Wie benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

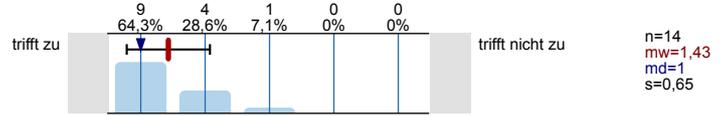


Bewertung der/des Lehrenden

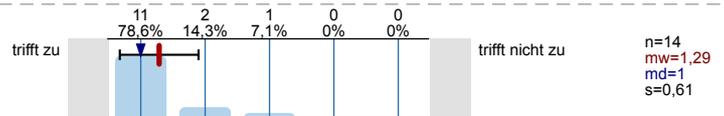
23) Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet.



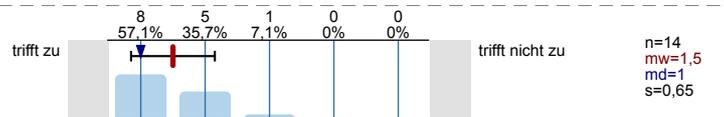
24) Die/der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten.



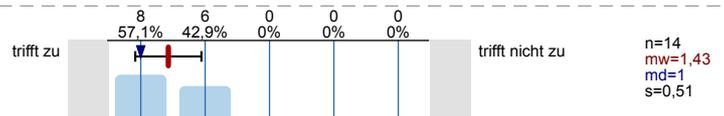
25) Die/der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.



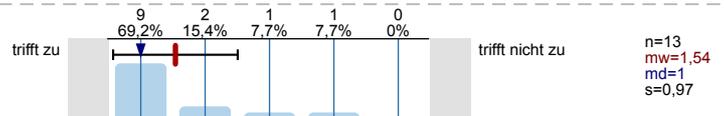
26) Ich fühle mich durch die/den Lehrenden gut betreut.



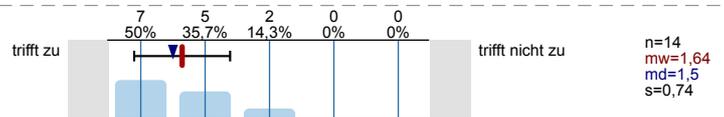
27) Die Referate sind strukturiert und verständlich.



28) Die Rückmeldungen der Dozentin/des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich.



29) Die Diskussionen sind gut strukturiert und vertiefen die behandelten Themen.



An der Lehrveranstaltung finde ich gut, dass ...

VERSCHIEDENE METHODEN PRÄSENTIERT WERDEN  
(Lexis Nexis, Codebook, Eurobarometer Daten)

von d. Lehrenden immer hilfreiches Feedback kam & auch gute Hilfestellungen  
(z.B. bei Referaten)

DISKUSSIONEN

Wir Rückmeldungen zu den Hausaufgaben bekommen  
wir sehr gut während der Themenfindung zur Dauerhaftigkeit bedient werden

Nicht so gut gefällt mir, dass ...

DIE ZEITPLANUNG MANCHMAL NICHT GENAU PASST

die akademischen Veranstaltungen so viel Zeit in Anspruch nehmen  
- Diskussionen fallen häufig nur sehr kurz aus

Konkret habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:

Sprechtempo etwas drasseln, teilweise fällt es wirklich schwer zu folgen

Einführung einer Sprechstunde (fester Tag + Termin) → oft einfacher für den Studierenden

# Profillinie

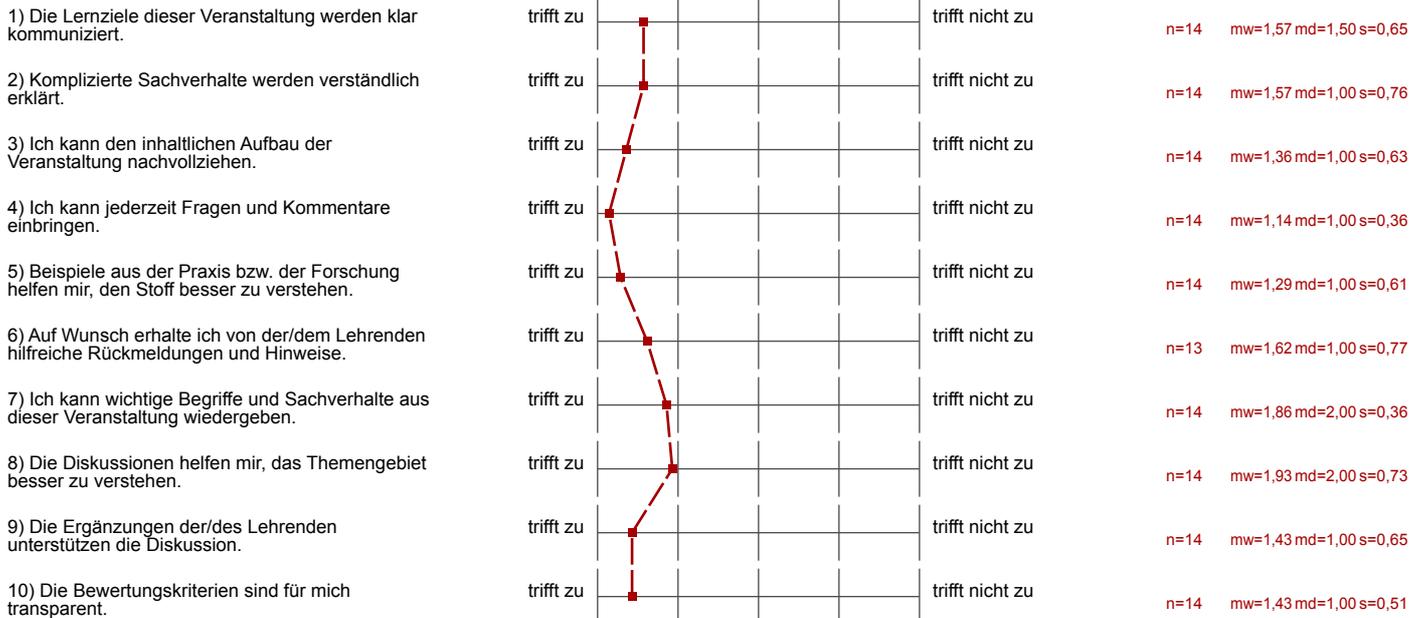
Teilbereich: Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Tinette Schnatterer

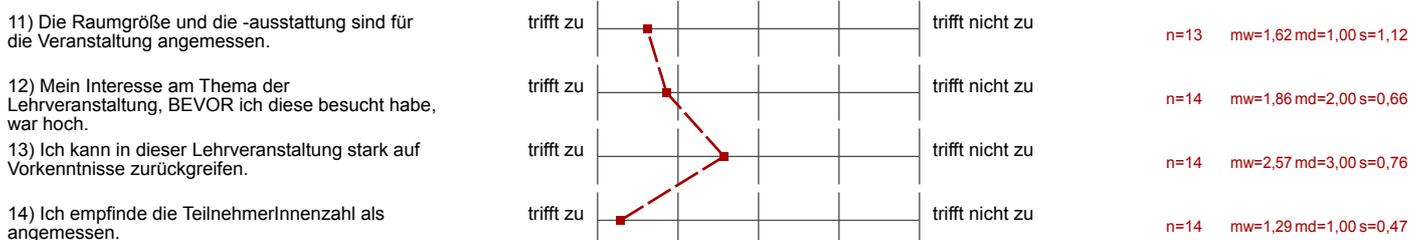
Titel der Lehrveranstaltung: Einstellungen zur EU-Integration in vergleichender Perspektive (POL\_SoSe\_16\_85)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

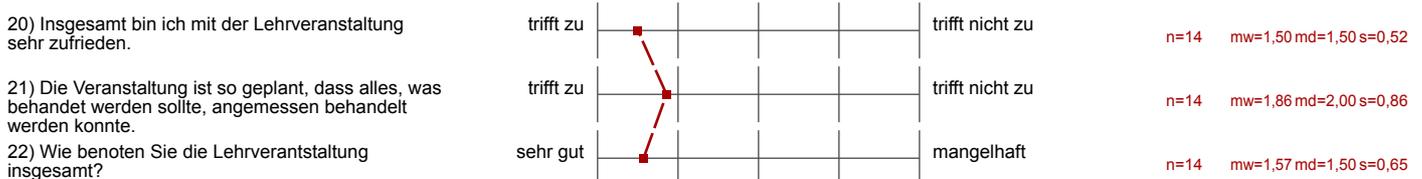
## Lehren & Lernen



## Rahmenbedingungen



## Arbeitsaufwand



## Bewertung der/des Lehrenden

23) Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,64 md=2,00 s=0,50
24) Die/der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,43 md=1,00 s=0,65
25) Die/der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,29 md=1,00 s=0,61
26) Ich fühle mich durch die/den Lehrenden gut betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,50 md=1,00 s=0,65
27) Die Referate sind strukturiert und verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,43 md=1,00 s=0,51
28) Die Rückmeldungen der Dozentin/des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,54 md=1,00 s=0,97
29) Die Diskussionen sind gut strukturiert und vertiefen die behandelten Themen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,64 md=1,50 s=0,74

---

# Profillinie

---

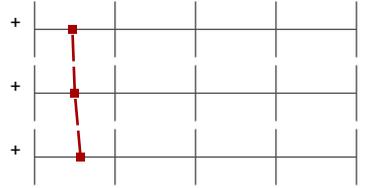
Teilbereich: Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Tinette Schnatterer

Titel der Lehrveranstaltung: Einstellungen zur EU-Integration in vergleichender Perspektive (POL\_SoSe\_16\_85)  
(Name der Umfrage)

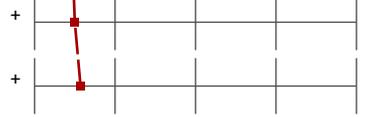
---

Lehr-Lern-Index (LLI)



mw=1,47 s=0,58

Gesamtzufriedenheit (Frage 20)



mw=1,50 s=0,52

Gesamtnote (Frage 22)



mw=1,57 s=0,65

## Durchschnittlicher LLI (Sommersemester 2014 bis Wintersemester 2015/16)

Fachbereich	Vorlesung				Pro-/Seminar				Übung/Tutorat			
	$\mu$ (LLI)	s	n	Anzahl Umfragen	$\mu$ (LLI)	s	n	Anzahl Umfragen	$\mu$ (LLI)	s	n	Anzahl Umfragen
Biologie	2,01	0,93	4.174	97	2,12	0,92	116	5	1,84	0,86	438	11
Chemie	2,06	0,92	2.860	77	1,95	0,93	265	12	2,2	1,01	321	11
Geschichte/Soziologie/ EB/Sport	2,14	1,03	2.753	60	1,69	0,82	4.885	363	1,78	0,89	1.955	114
Informatik	1,97	0,93	2.152	89	1,64	0,87	385	30	2,14	1	1.220	69
Literaturwissenschaft	2,22	1,04	1.139	25	1,71	0,83	3.604	197	1,77	0,83	275	22
Mathematik	2,1	0,99	1.680	73								
Philosophie <sup>(1)</sup>	2,01	0,96	281	8	1,78	0,88	955	69				
Physik <sup>(2)</sup>	2,08	0,96	2.140	66	1,71	0,87	246	19				
Politik- und Verwaltungswissenschaft <sup>(3),(6)</sup>	2,32	1,07	3.367	33	1,68	0,8	4.096	300	1,74	0,85	409	39
Psychologie <sup>(4)</sup>	2,06	1	2.399	33	1,61	0,82	3.722	197				
Rechtswissenschaft <sup>(5),(6)</sup>	2,01	0,96	7.035	177	1,49	0,69	172	13	1,89	0,9	5.455	314
Sprachwissenschaft	1,92	0,9	198	3	1,97	0,96	2.195	125				
Wirtschaftswissenschaften	2,14	1,01	6.853	168	1,67	0,77	1.014	92	2,18	0,96	5.865	229
<b>Ø über alle FB<sup>(7)</sup></b>	<b>2,08</b>		<b>37.031</b>	<b>909</b>	<b>1,75</b>		<b>21.655</b>	<b>1.422</b>	<b>1,94</b>		<b>15.938</b>	<b>809</b>

### Die Items, die den Index LLI bilden, lauten wie folgt:

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.  
 Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.  
 Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.  
 Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.  
 Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.  
 Ich kann wichtige Begriffe oder Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.

Wurden in einem Fachbereich nur zwei oder weniger Veranstaltungen des entsprechenden Typs innerhalb der vergangenen vier Semester evaluiert, bleibt das Feld leer.

(1) Vorlesung = Kernkurs

(2) Seminar/Praktikum

(3) Übungen ohne Tutorate

(4) Übung/Praktikum: Aufgrund eines für Experimentalpraktika inhaltlich veränderten Fragebogens kann hier keine zusammenfassende Darstellung der letzten vier Semester gegeben werden.

(5) Seminar/sonstiges

(6) Übung/AG/Kolloquium

(7) alle Fachbereiche gleich gewichtet

Sehr geehrte Lehrende,

die Items des Bereiches „Lehren und Lernen“ wurden von der Stabsstelle Qualitätsmanagement gemeinsam mit der Arbeitsstelle Hochschuldidaktik erarbeitet. Sie bilden wesentliche Faktoren ab, die nachhaltiges Lernen fördern.

Hier finden Sie eine kurze Erklärung der einzelnen Items sowie Angebote der Hochschuldidaktik:

### **Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.**

Durch Lernziele werden Inhalte so formuliert, dass die Studierenden wissen, was sie mit dem Inhalt tun können sollen. Durch die klare Kommunikation von Lernzielen wird Transparenz geschaffen. Die Studierenden wissen, warum sie etwas lernen sollen bzw. wobei sie das Gelernte in anderen Lebenssituationen unterstützt.

### **Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.**

Eine sinnige Reihenfolge und ein eingängiger Verlauf sind entscheidend für die Transparenz und Nachvollziehbarkeit beim Lernen. Dies gilt sowohl für das Semester als auch für den Ablauf einzelner Sitzungen. Die Aussicht auf Lernerfolg und damit die Motivation wird unter anderem durch den „roten Faden“ unterstützt.

### **Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.**

Die für die Lernmotivation notwendige inhaltliche Relevanz des Lernstoffes kann durch Anwendungsbezüge hergestellt werden. Konkrete Beispiele, aber auch neuartige, besondere und unverhoffte Informationen fördern die Aufmerksamkeit der Studierenden und damit den Lernerfolg.

### **Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldung und Hinweise.**

Informierendes Feedback in den Lehrveranstaltungen und/oder in den Sprechstunden fördert die Selbsteinschätzung der Lernfortschritte und den Lernerfolg bei den Studierenden. Eine wichtige Aufgabe der Lehrenden ist es, weiteres selbständiges Lernen zu ermöglichen und anzuleiten.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-)Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne stellen wir in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammen.

Im Workshop-Programm finden Sie regelmäßig die Themen Stimm-Kraft-Training, Moderation in der Lehre, Zeitmanagement, Prüfungsgestaltung und -bewertung, Einsatz Neuer Medien in der Lehre und Aktivierende Methoden.

Die beliebte Kurzvortragsreihe „Hochschuldidaktik über Mittag“ bietet Ihnen in kondensierter Form immer wieder neue Impulse für Ihre Lehre.

Praxisberatungen stellen zusätzlich eine moderierte kollegiale Austauschplattform dar, wo konkrete Fragen und Anliegen aus Ihrer eigenen Lehre diskutiert werden. Gemeinsam entwickeln Sie Lösungsansätze und konkrete Schritte für die Umsetzung in der Praxis.

Zögern Sie nicht, das Team der Hochschuldidaktik mit jeglichem Anliegen die Lehre betreffend zu kontaktieren!

### **Informationen und Kontakt:**

- [hochschuldidaktik.uni-konstanz.de](https://hochschuldidaktik.uni-konstanz.de)  
[hochschuldidaktik@uni-konstanz.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-konstanz.de)